

30. Grubb F. Morbidity and mortality on the North Atlantic passage: Eighteenth-century German immigration / F. Grubb // J. of Interdisciplinary History. - 1987. - Vol. 17. - № 3. - P. 572.

РАЗДЕЛ 3. МОНИТОРИНГ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЬНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Аллабердина Г.И.
(Сибай)**

Изучение истории в школах страны в годы Великой Отечественной войны

В период Великой Отечественной войны в содержании школьного исторического образования произошли серьезные изменения. Обращение к патриотическим традициям, завещанным лучшими представителями предшествовавших поколений, было поставлено во главу всей учебно-воспитательной работы. Определяя задачи преподавания истории в условиях войны, объяснительная записка к школьным программам указывала, что «на учителя возлагается задача – воспитать юношей и девушек как подлинных патриотов, безгранично любящих нашу Родину, на героических традициях прошлого народов СССР и прогрессивного человечества». Вместе с тем предлагалось «воспитывать в учащихся чувство священной ненависти к фашистским захватчикам, вероломно вторгшимся в нашу страну, временно захватившим часть нашей территории и осквернившим ее своими неслыханными злодеяниями» (1).

Первым шагом на этом пути явилось внесение изменений в школьные программы с целью усиления связи преподавания с жизнью страны, суровой действительности и мужественной борьбой народа.

В программах и учебниках существенно расширился круг вопросов, раскрывающих героическую борьбу русского и других народов страны против иноземных поработителей и показывающих высокие образцы отечественного военного искусства, роль и значение полководцев. Рекомендовалось в процессе преподавания выделять и наиболее подробно рассматривать темы и разделы курсов, отдельные сюжеты, помогающие осмыслению не только исторического прошлого страны, но и событий Великой Отечественной войны.

В элементарном курсе истории СССР IV класса вводилась тема «Великая Отечественная война советского народа против немецких захватчиков». Учителю предлагалось в доступной для учащихся форме организовать изучение следующих вопросов: «Вероломное нападение фашистской Германии на СССР», «Отечественная война Советского народа против немецких захватчиков», «Красная армия и ее героические подвиги», «Партизаны – народные мстители», «Города – герои», «Победоносная борьба с фашистскими захватчиками» (2).

В VIII классе в тему «Борьба с немецкими захватчиками и шведскими феодалами» были включены такие формулировки: «жестокое порабощение и истребление немецкими феодалами завоеванных народов», «наступление немецких рыцарей на русские земли», «отпор немецкой агрессии», «разгром немецких «псов-рыцарей» на Чудском озере».

В программу курса истории СССР IX класса были внесены такие вопросы: «Победа над немцами и взятие Берлина» в теме о Семилетней войне 1756-1763 гг., «Наука побеждать» и «Мощное партизанское движение и его герои» в теме по Отечественной войне 1812 г.

Наиболее значительные дополнения были внесены в программу по истории СССР для X класса. Увеличилось количество часов на изучение этого курса с 82-х в 1940 г. до 130-х ч в 1942 г. Существенно была расширена тема «Брестский мир. Борьба за передышку». В нее были включены вопросы о грабительских условиях мира, навязанных германскими империалистами, об организации Красной Армии и о ее победе над войсками германского империализма. В программе была выделена подтема «Борьба с оккупантами в национальных районах», предусматривающая освещение борьбы с немецкими оккупантами на Украине, в Белоруссии и Прибалтике, разгром и изгнание их с захваченных территорий. По сравнению с довоенными программами вдвое увеличивалось учебное время на изучение VI раздела «СССР – страна социализма» (22 ч вместо 11). Рекомендовалось изучить следующие вопросы: «Гитлеровский план «молниеносной войны», «Война СССР против гитлеровской Германии – самая справедливая война в истории», «Героизм, бесстрашие и самоотверженность Красной Армии и Красного Флота в борьбе с германскими захватчиками» (3).

В курсах всеобщей истории значительное место заняли сюжеты, позволяющие знакомить учащихся с достоверными фактами, показывающими славян как народ не только многочисленный и сильный, но и достигший в древности и средневековье высокой культуры (4). В программах раскрывались принципиальные различия между войнами захватническими, несправедливыми и войнами освободительными, справедливыми.

Важным направлением в работе ученых-историков по оказанию помощи школе в совершенствовании исторического образования, повышении его воспитательной эффективности была подготовка учебных программ, методических пособий и писем.

В пособиях содержались рекомендации, помогающие учителю на основе изучения программного материала подводить учащихся к осознанному пониманию закономерности победы над фашизмом. С этой целью особо выделялись темы об освободительных войнах народов СССР и других стран, о международных отношениях, о военной доблести наших солдат и искусстве его славных полководцев, образовании СССР, а также темы, непосредственно связанные с героической борьбой советского народа с гитлеровскими ордами. В частности, в теме «Отечественная война 1812 г.» рекомендовалось отвести большее место вопросам создания и действия народных ополчений, о партизанской войне. Одновременно учителя предостерегались от чисто внешнего, механического сопоставления прошлого и современности. Указывалось, что в истории Отечественной войны 1812 г. имеется определенная параллель с Великой Отечественной войной – народный характер борьбы, однако теперь он отличался новым социально-политическим содержанием.

Подспорьем учителям истории служили публикации документов Великой Отечественной войны, статей о героических действиях Красной Армии, консультаций военно-патриотического характера. В 1942 г. «Исторический журнал» (№№ 3-4) опубликовал статьи В. Авдиева (история древнего мира), Е. Косминского (история средних веков), А. Ефимова (история нового времени), в которых авторы четко выделили ведущие направления перестройки преподавания истории в условиях военного времени.

Существенную методическую помощь учительству оказывали научные сотрудники НИИ школ Наркомпроса РСФСР, работники кабинетов истории Институтов усовершенствования учителей, органы народного образования. Во многих краях и областях страны выпускались брошюры, инструктивно-методические письма о преподавании истории, содержащие рекомендации и специально подобранный дополнительный материал к занятиям.

Усиление военно-патриотической направленности преподавания истории потребовало поисков и разработок наиболее целесообразных методических приемов и средств обучения. На занятиях широко использовались яркий эмоциональный рассказ, беседа учителя с привлечением материалов из периодической печати, произведений художественной литературы, книг для чтения, хрестоматий по истории, различные приемы самостоятельной работы над учебным материалом.

Классные занятия дополнялись разнообразной внеурочной работой. В исторических кружках большое внимание уделялось изучению героического прошлого и настоящего народов нашей страны; ученические конференции на темы: «Патриотизм русского народа», «Герои гражданской и Великой Отечественной войн». Школьники участвовали в создании галерей и уголков о героях-воинах, в агитационно-массовой работе среди населения, выступали с докладами, вели переписку с фронтовиками и т.д.

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны произошли существенные изменения в содержании и направленности школьных курсов

истории. В программах и учебниках увеличился объем и удельный вес разделов, тем, имеющих принципиальное, определяющее значение для усиления военно-патриотического воспитания школьников, что было оправдано обстоятельствами военного времени.

1. Программы средней школы. История СССР. Новая история. М., 1942. С.36.
2. Программы начальной школы. История СССР (элементарный курс). IV класс. М., 1943. С.12-13.
3. Программы средней школы. История СССР. Новая история. Наркомпрос РСФСР, 1942. С.35.
4. Там же. С. 5.

Антонов В.М.
(Уфа)

Из опыта разработки технологических карт диагностики результатов обучения истории

В методике обучения истории разработаны основные требования и подходы к диагностике знаний и умений школьников по истории (1), в реальной же практике они часто нарушаются.

Прежде всего, наблюдается абсолютизация тестовых заданий, им придается характер универсального средства проверки и диагностики знаний и умений учащихся. Игнорируется одно из важных положений методики обучения истории, что с помощью тестов могут быть проверены и диагностированы только объективированные знания. Ещё в конце 50-х годов XX в. видный советский методист-историк Н.Г. Дайри обратил внимание учителей истории на то, что разнообразные приемы проверки должны комбинироваться, так как ни один из них в отдельности не может реализовывать все те функции, которые должна выполнять проверка знаний и умений школьников (2).

Авторы публикуемых тестовых заданий не всегда соблюдают принципы их составления. В выборочных тестах, которые преобладают над другими видами тестовых заданий, ответы подбираются произвольно без учета типичных ошибок учащихся, среди ответов встречаются «абсурдные», резко отличающиеся от правильного. В тестах соответствия, как правило, количество данных в обеих позициях одинаково. Большинство заданий рассчитано на воспроизводящую деятельность учащихся, т.е. на узнавание (угадывание) правильного ответа.

В г.Уфе ежегодно проводится выборочное централизованное диагностирование знаний и умений школьников по отдельным классам либо как итоговое, либо как тематическое.